

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Mapping the use of expert system as a form of cloud-based digital forensics development
 Penulis Makalah : E Ramadhani, S Mulyati
 Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Journal of Physics: Conference Series, 6th International Conference on Mathematics, Science, and Education (ICMSE 2019)
 b. ISBN : Online ISSN: 1742-6596, Print ISSN: 1742-6588
 c. Tahun Terbit :
 d. Penerbit : IOP Publishing Ltd
 e. Jumlah halaman : 7
 g. Laman Prosiding : <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1567/3/032032/pdf>

Kategori Publikasi Makalah : Makalah Seminar Internasional Terindex Scimagojr
 Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai (100%)	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> = 30										Nilai Akhir
	Internasional Terindex Scimagojr	Internasional Terindex Scopus	Internasional	Internasional Tanpa Dimuat dalam Prosiding	Internasional Tanpa Disajikan dalam Seminar	Internasional (Poster)	Nasional	Nasional Tanpa Dimuat dalam Prosiding	Nasional Tanpa Disajikan dalam Seminar	Nasional (Poster)	
	30	25	15	5	10	10	10	3	5	5	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi (10%)	3										3
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9										6,25
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9										8,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	9										5
Total = (100%)	30										22,75
Kotribusi Pengusul (Penulis Kedua)											12(40%)

Komentar Peer Review:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur:
 unsur sudah lengkap dan sesuai

- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan:
 Ruang lingkup pembahasan sudah tepat tetapi pembahasan metode review masih bisa diperdalam apalagi ada judul tebal discussion di tengah-tengah subbab nomor 6 membuat struktur makalah tidak terstruktur dengan baik

- c. Kecukupan & kemutakhiran data serta metodologi:
 Metode sudah baik, tidak semua data mutakhir

- d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit:
 Inkonsisten dalam melakukan cross ref, tata letak alinea dan beberapa kalimat tidak mengindahkan grammar

- e. Indikasi Plagiasi: tidak ditemukan adanya indikasi plagiasi
 Tidak ditemukan indikasi plagiasi dalam karya ini

- f. Kesesuaian bidang ilmu:
 Karya sesuai dengan bidang ilmu penulis

Yogyakarta, 24 Maret 2022

Reviewer 1

Zainudin Zuhri, S.T., M.I.T.
 NIP/NIDN/NIK : -/0514047001/965240102
 Unit Kerja : Teknik Informatika FTI UII
 Yogyakarta
 Jabatan Fungsional : Lektor Kepala

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Makalah : Mapping the use of expert system as a form of cloud-based digital forensics development
 Penulis Makalah : E Ramadhani, S Mulyati
 Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Journal of Physics: Conference Series, 6th International Conference on Mathematics, Science, and Education (ICMSE 2019)
 b. ISBN : Online ISSN: 1742-6596, Print ISSN: 1742-6588
 c. Tahun Terbit :
 d. Penerbit : IOP Publishing Ltd
 e. Jumlah halaman : 7
 f. Laman Prosiding : <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1567/3/032032/pdf>

Kategori Publikasi Makalah : Makalah Seminar Internasional Terindex Scimagojr
 Hasil Penilaian Peer Review :

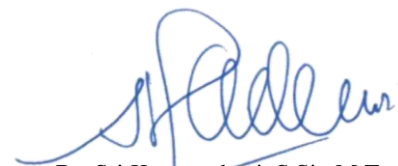
Komponen Yang Dinilai (100%)	Nilai Maksimal Prosiding= 30										Nilai Akhir
	Internasional Terindex Scimagojr	Internasional Terindex Scopus	Internasional	Internasional Tanpa Dimuat dalam Prosiding	Internasional Tanpa Disajikan dalam Seminar	Internasional (Poster)	Nasional	Nasional Tanpa Dimuat dalam Prosiding	Nasional Tanpa Disajikan dalam Seminar	Nasional (Poster)	
	30	25	15	5	10	10	10	3	5	5	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi (10%)	3										2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9										5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9										5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	9										5
Total = (100%)	30										17
Kotribusi Pengusul (Penulis Kedua)											6,8(40%)

Komentar Penilaian :

- Kelengkapan dan kesesuaian unsur: **Kurang lengkap. Abstrak, latar belakang masalah, tujuan, kajian literatur, hasil, dan kesimpulan disajikan dengan baik. Metodologi belum terlihat dengan baik**
- Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: **pembahasan yang dilakukan masih parsial (per komponen). Belum terlihat dengan jelas bagaimana gambaran sistem pakar apabila digunakan pada ranah DF (model sistem pakar seperti apa yang direkomendasikan)**
- Kecukupan & kemutakhiran data serta metodologi: **metodologi tidak dijelaskan secara sistematis. Kesimpulan kurang relevan. Ada 15 referensi yang digunakan, 6 diantaranya diterbitkan < 5 tahun**
- Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: **laman website tidak disertai informasi asal perguruan tinggi untuk committe**
- Indikasi Plagiasi: **Hasil cek plagiasi dengan Turnitin menunjukkan maksimum similaritas 13%, cukup baik (< 20%).**
- Kesesuaian bidang ilmu: **sesuai dengan bidang keilmuan, yaitu Informatika**

Yogyakarta, 19 Maret 2022

Reviewer 2



Dr. Sri Kusumadewi, S.Si., M.T.
 NIP/NIDN/NIK : -/0501027101/945230102
 Unit Kerja : Teknik Informatika FTI UII,
 Yogyakarta
 Jabatan Fungsional : Lektor