

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah : MODEL EDUKASI DAN MONITORING KEPATUHAN PASIEN DALAM KONSUMSI OBAT ANTI HIPERTENSI BERBASIS KOMPUTER (Artikel)  
 Penulis Jurnal Ilmiah : Sri Mulyati  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
 a. Nama Jurnal : TEKNOMATIKA  
 b. ISSN/ISBN : ISSN: 1979-7656  
 c. Nomor/Volume : 2/10  
 d. Edisi : (Januari 2018) (bulan/tahun)  
 e. Penerbit : P3M Fakultas Teknik dan Teknologi Informasi Universitas Jenderal Achmad Yani  
 f. Jumlah halaman : 8  
 g. Laman Jurnal : <https://ejournal.unjaya.ac.id/index.php/teknomatika/article/view/478/434>  
 Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review*:

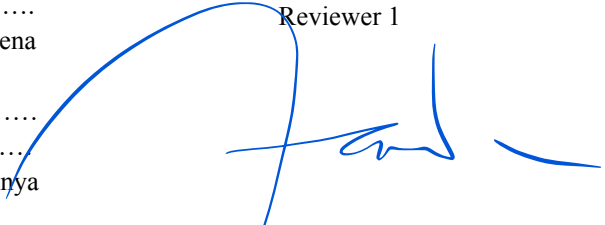
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal = 10								Nilai Akhir
	Jurnal Internasional Bereputasi (Impact Factor)	Jurnal Internasional Bereputasi	Jurnal Internasional	Jurnal dg Bahasa resmi PBB namun tidak memenuhi syarat Jurnal Internasional	Jurnal Nasional Terakreditasi i / Terindex SINTA 1 Atau 2	Jurnal Nasional Terindex SINTA 3 atau 4 / Bahasa resmi PBB atau Inggris	Jurnal Nasional Terindex SINTA 5 atau 6 Bahasa Indonesia	Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi	
	40	30	20	10	25	20	15	10	
Kelengkapan unsur isi (10%)								1	0,75
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)								3	2
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)								3	2
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)								3	2
<b>Total = (100%)</b>								<b>10</b>	<b>6,75</b>
Kotribusi Pengusul (Penulis Tunggal)									10(100%)

Komentar Peer Review:

Yogyakarta, 24 Maret 2022

- Kelengkapan dan kesesuaian unsur: .....  
 Terdapat unsur yang kurang untuk disebut sebagai makalah penelitian karena makalah ini hanya sampai tahapan perancangan  
 .....
- Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: .....  
 Pembahasan kurang mendalam terutama mengenai alasan tidak dilakukannya semua tahapan dalam metodologi yang disebutkan
- Kecukupan & kemutakhiran data serta metodologi: .....  
 Ada tahapan dalam metode prototyping yang tidak dilakukan, data kurang mutakhir  
 .....
- Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: .....  
 Penerbit tidak mencermati bahasa yang digunakan dalam makalah ini yang banyak ditemukan kesalahan tata bahasa, penerbit juga tidak begitu memperhatikan tata letak
- Indikasi Plagiasi: .....  
 Tidak ditemukan indikasi plagiasi dalam karya ini  
 .....
- Kesesuaian bidang ilmu: .....  
 Karya sesuai dengan bidang ilmu penulis

Reviewer 1

  
 Zainudin Zuhri, S.T., M.I.T.  
 NIP/NIDN/NIK : -  
 /0514047001/965240102  
 Unit Kerja : Teknik Informatika FTI UII  
 Yogyakarta  
 Jabatan Fungsional : Lektor Kepala

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : MODEL EDUKASI DAN MONITORING KEPATUHAN PASIEN DALAM KONSUMSI OBAT ANTI HIPERTENSI BERBASIS KOMPUTER

Penulis Jurnal Ilmiah : Sri Mulyati

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : TEKNOMATIKA
- b. ISSN/ISBN : ISSN: 1979-7656
- c. Nomor/Volume : 2/10
- d. Edisi (bulan/tahun) : (Januari 2018)
- e. Penerbit : P3M Fakultas Teknik dan Teknologi Informasi Universitas Jenderal Achmad Yani
- f. Jumlah halaman : 8
- g. Laman Jurnal : <https://ejournal.unjaya.ac.id/index.php/teknomatika/article/view/478/434>

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review*:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal = 10								Nilai Akhir
	Jurnal Internasional Bereputasi (Impact Factor)	Jurnal Internasional Bereputasi	Jurnal Internasional	Jurnal dg Bahasa resmi PBB namun tidak memenuhi syarat Jurnal Internasional	Jurnal Nasional Terakreditasi i / Terindex SINTA 1 Atau 2	Jurnal Nasional Terindex SINTA 3 atau 4 / Bahasa resmi PBB atau Inggris	Jurnal Nasional Terindex SINTA 5 atau 6 Bahasa Indonesia	Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi	
	40	30	20	10	25	20	15	10	
Kelengkapan unsur isi (10%)								1	1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)								3	1
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)								3	1
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)								3	1
<b>Total = (100%)</b>								<b>10</b>	<b>4</b>
Kotribusi Pengusul (Penulis Tunggal)									<b>4(100%)</b>

Komentar Penilaian:

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur: cukup lengkap. Abstrak, latar belakang masalah, tujuan, kajian literatur, metodologi, hasil, dan kesimpulan disajikan dengan baik.
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: antara tujuan penelitian dan pembahasan yang dilakukan tidak relevan.
- c. Kecukupan & kemutakhiran data serta metodologi: metodologi tidak relevan dengan judul dan tujuan. Hanya ada 7 referensi yang digunakan, dan hanya satu yang diterbitkan < 5 tahun
- d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: kurang baik, editorial board hanya 3 orang berasal dari 2 perguruan tinggi di Yogyakarta
- e. Indikasi Plagiasi: Hasil cek plagiasi dengan Turnitin menunjukkan maksimum similaritas 28%, cukup tinggi (> 20%)
- f. Kesesuaian bidang ilmu: apabila dilihat dari tujuannya, tema paper ini kurang relevan dengan bidang informatika, namun pembahasannya cukup relevan dengan informatika.

Yogyakarta, 19 Maret 2022

Reviewer 2



Dr. Sri Kusumadewi, S.Si., M.T.  
NIP/NIDN/NIK -/0501027101/945230102  
Unit Kerja : Teknik Informatika FTI UII,  
Yogyakarta  
Jabatan Fungsional Lektor