

4LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah : The Effect of Covid-19 pandemic on the Adoption of Internet Banking in Indonesia: Islamic Bank and Conventional Bank (Artikel)
 Penulis Jurnal Ilmiah : Heri Sudarsono, Rindang Nuri Isnaini Nugrohowati, Yunice Karina Tumewang
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Journal of Asian Finance, Economics and Business
 b. ISSN/ISBN : Print ISSN: 2288-4637 Online ISSN 2288-4645
 c. Nomor/Volume : 11/7
 d. Edisi : (Oktober 2020) (bulan/tahun)
 e. Penerbit : Korea Distribution Science Association (KODISA)
 f. Jumlah halaman : 12
 g. Laman Jurnal : <https://www.koreascience.kr/article/JAKO202032462597136.pdf>

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Internasional

Hasil Penilaian *Peer Review*:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal = 20								Nilai Akhir
	Jurnal Internasional Bereputasi (Impact Factor)	Jurnal Internasional Bereputasi	Jurnal Internasional	Jurnal dg Bahasa resmi PBB namun tidak memenuhi syarat Jurnal Internasional	Jurnal Nasional Terakreditasi / Terindex SINTA 1 Atau 2	Jurnal Nasional Terindex SINTA 3 atau 4 / Bahasa resmi PBB atau Inggris	Jurnal Nasional Terindex SINTA 5 atau 6 Bahasa Indonesia	Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi	
	40	30	20	10	25	20	15	10	
Kelengkapan unsur isi (10%)			2						2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6						5,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			6						5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			6						6
Total = (100%)			20						18,5
Kotribusi Pengusul (Penulis Ketiga)									4(40%:2)

Komentar Peer Review:

- Kelengkapan dan kesesuaian unsur: Lengkap, telah disusun sesuai dengan gaya selingkung jurnal yang bersangkutan.
- Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Ruang lingkup penelitian sesuai dengan bidang ilmu penulis. Pembahasan dilakukan dengan baik dan terstruktur, meskipun bisa dilakukan lebih mendalam lagi. Namun, kontribusi penelitian telah nampak dan aspek kemanfaatan sudah cukup baik.
- Kecukupan & kemutakhiran data serta metodologi: Data cukup mutakhir. Metodologi dilakukan dengan baik dan runtut mulai dari data, pengukuran dan analisisnya.
- Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: Lengkap dan diterbitkan pada jurnal Scopus Q2.
- Indikasi Plagiasi: Tidak ada indikasi plagiasi.
- Kesesuaian bidang ilmu: Sesuai dengan bidang ilmu penulis yaitu Akuntansi.

Yogyakarta, 22 Maret 2022

Reviewer 1



Johan Arifin, S.E., M.Si., Ph.D.

NIP/NIDN/NIK : -

/0513057001/943120101

Unit Kerja : Akuntansi FE UII Yogyakarta

Jabatan Fungsional : Lektor Kepala

CATATAN: Jurnal tersebut di atas sudah discontinued sejak tahun 2020

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah : The Effect of Covid-19 pandemic on the Adoption of Internet Banking in Indonesia: Islamic Bank and Conventional Bank
 (Artikel)
 Penulis Jurnal Ilmiah : Heri Sudarsono, Rindang Nuri Isnaini Nugrohowati, Yunice Karina Tumewang
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Journal of Asian Finance, Economics and Business
 b. ISSN/ISBN : Print ISSN: 2288-4637 Online ISSN 2288-4645
 c. Nomor/Volume : 11/7
 d. Edisi (bulan/tahun) : (Oktober 2020)
 e. Penerbit : Korea Distribution Science Association (KODISA)
 f. Jumlah halaman : 12
 g. Laman Jurnal : <https://www.koreascience.kr/article/JAKO202032462597136.pdf>

Kategori Publikasi : Jurnal Internasional
 Jurnal Ilmiah : Jurnal Internasional

Hasil Penilaian *Peer Review*:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal = 20								Nilai Akhir
	Jurnal Internasional Bereputasi (Impact Factor)	Jurnal Internasional Bereputasi	Jurnal Internasional	Jurnal dg Bahasa resmi PBB namun tidak memenuhi syarat Jurnal Internasional	Jurnal Nasional Terakreditasi i / Terindex SINTA 1 Atau 2	Jurnal Nasional Terindex SINTA 3 atau 4 / Bahasa resmi PBB atau Inggris	Jurnal Nasional Terindex SINTA 5 atau 6 Bahasa Indonesia	Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi	
	40	30	20	10	25	20	15	10	
Kelengkapan unsur isi (10%)			2						2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6						5,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			6						6
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			6						6
Total = (100%)			20						19,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Ketiga)									4 (40%:2)

Komentar Peer Review:

- Kelengkapan dan kesesuaian unsur: Sistematika penulisan sesuai dengan "Author Guidelines". Terdapat benang merah antara judul penelitian dengan hasil penelitian yang ditunjukkan dengan runtutnya penulisan paper dari pendahuluan sampai simpulan, dan saran .
- Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Ruang lingkup penelitian sesuai dengan bidang ilmu penulis. Rujukan yang digunakan dalam penyusunan paper 100% ada dalam referensi sehingga masuk kategori baik, namun ada rujukan yang ditulis tidak konsisten*).Pembahasan hasil penelitian sudah dilakukan berdasarkan analisa data dan deskripsinya telah memenuhi kaedah-keadah penulisan artikel, namun pembahasan masih kurang memperhatikan teori dan telaah pustaka serta temuan hasil penelitian secara lebih mendalam.
- Kecukupan & kemutakhiran data serta metodologi: Kemutakhiran referensi setelah tahun 2010, 72,7%, sehingga masuk kategori baik. Metodologi lengkap serta ada penjelasan secara runtut.
- Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: Jurnal online. Ber-ISSN . Bukan jurnal Predator, penulisan artikel sesuai dan konsisten dengan pedoman penulisan artikel yang disyaratkan. Kategori jurnal skala internasional terindkeks ESCI sampai saat ini, terbit secara berkala (bulanan) . Publisher: Korea Distribution Science Association. Komposisi "editorial board" dari beberapa negara dan sangat selektif.
- Indikasi Plagiasi: Tidak ada indikasi plagiasi.

Yogyakarta, 18 Maret 2022

Reviewer 2



Dra. Neni Meidawati, M.Si., Ak.
 NIP/NIDN/NIK : 19620517 198703 2
 001/0017056201/903120201
 Unit Kerja : Akuntansi FE UII, Yogyakarta
 Jabatan Fungsional : Lektor Kepala

- f. Kesesuaian bidang ilmu: Sesuai dengan bidang ilmu penulis (bidang akuntansi).

Catatan *):

Davis, F. D., Bagozzi, R. P., & Warshaw, P. R. (1989). User acceptance of computer technology: A comparison of two theoretical models. *Management Science*, 35(8), 982–1003. <https://doi.org/10.1287/mnsc.35.8.982>

Davis et al ; Davis (1989)