

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Analisis Perbandingan Kinerja Saham Syariah Antara Dow Jones Islamic Market Indices, Fste Global Islamic Indices, Kuala Lumpur Stock Exchange Syariah Index, dan Jakarta Islamic Index

Penulis Makalah : Novita Kusuma Maharani, Zaenal Arifin

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Prosiding Seminar Nasional & Call for Paper FMI 7, Dinamika dan peran Ilmu Manajemen Menghadapi AEC
 b. ISBN : ISBN: 978-602-73177-0-3
 c. Tahun Terbit : November 2015
 d. Penerbit :
 e. Jumlah halaman : 8
 g. Laman Prosiding : <https://pak.uui.ac.id/wp-content/uploads/2021/03/B.16-Analisis-perbandingan-Kinerja-Saham-Syariah-Antara-Dow....pdf>

Kategori Publikasi Makalah : Makalah Seminar Nasional
 Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai (100%)	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> = 10										Nilai Akhir	
	Internasional Terindex Scimagojr	Internasional Terindex Scopus	Internasional	Internasional Tanpa Dimuat dalam Prosiding	Internasional Tanpa Disajikan dalam Seminar	Internasional (Poster)	Nasional	Nasional Tanpa Dimuat dalam Prosiding	Nasional Tanpa Disajikan dalam Seminar	Nasional (Poster)		
	30	25	15	5	10	10	10	3	5	5		
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi (10%)							1					1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)							3					2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)							3					3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)							3					2
Total = (100%)							10					8
Kotribusi Pengusul (Penulis Kedua)												3,2 (40%)

Komentar Peer Review :

- Kelengkapan dan kesesuaian unsur: Unsur-unsur artikel lengkap, yaitu pendahuluan, kajian pustaka, metode penelitian, hasil penelitian dan pembahasan, kesimpulan.
- Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Ruang lingkup spesifik dalam bidang Kinerja Saham Syariah, referensi yang memadai
- Kecukupan & kemutakhiran data serta metodologi: Data cukup dan mutakhir, dengan metode analisis dan pembahasan yang cukup dan memadai.
- Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: Penerbit lengkap dan baik dalam pengelolaan Asosiasi Forum Manajemen Indonesia (FMI).
- Indikasi Plagiasi: Tidak ada indikasi plagiasi.
- Kesesuaian bidang ilmu: Topik artikel sesuai dengan bidang ilmu penulis, yaitu Manajemen Keuangan.

Yogyakarta, 16 April 2021

Reviewer I



Prof. Dr. Muafi.,S.E.,M.Si

NIP/NIDN/NIK:-
 /0506047101/143110401 Unit Kerja :
 Fakultas Bisnis dan Ekonomi UII Yogyakarta
 Jabatan Fungsional : Guru Besar

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : Analisis Perbandingan Kinerja Saham Syariah Antara Dow Jones Islamic Market Indices, Fste Global Islamic Indices, Kuala Lumpur Stock Exchange Syariah Index, dan Jakarta Islamic Index

Penulis Makalah : Novita Kusuma Maharani, Zaenal Arifin

Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Prosiding Seminar Nasional & Call for Paper FMI 7, Dinamika dan peran Ilmu Manajemen Menghadapi AEC
 b. ISBN : ISBN: 978-602-73177-0-3
 c. Tahun Terbit : November 2015
 d. Penerbit :
 e. Jumlah halaman : 8
 f. Laman Prosiding : <https://pak.uui.ac.id/wp-content/uploads/2021/03/B.16-Analisis-perbandingan-Kinerja-Saham-Syariah-Antara-Dow....pdf>

Kategori Publikasi Makalah : Makalah Seminar Nasional
 Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai (100%)	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> = 10										Nilai Akhir
	Internasional Terindex Scimagojr	Internasional Terindex Scopus	Internasional	Internasional Tanpa Dimuat dalam Prosiding	Internasional Tanpa Disajikan dalam Seminar	Internasional (Poster)	Nasional	Nasional Tanpa Dimuat dalam Prosiding	Nasional Tanpa Disajikan dalam Seminar	Nasional (Poster)	
	30	25	15	5	10	10	10	3	5	5	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi (10%)							1				0,85
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)							3				2,7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)							3				2,55
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)							3				3
Total = (100%)							10				9,1
Kontribusi Pengusul (Penulis Kedua)											3,66(40%)

Komentar Penilaian :

- Kelengkapan dan kesesuaian unsur : Penulisan artikel cukup lengkap mulai pendahuluan sampai dengan kesimpulan. Namun demikian, limitasi penelitian tidak dituliskan
- Ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Ruang lingkup dan pembahasan dilakukan secara lengkap dan mendalam
- Kecukupan & kemutakhiran data serta metodologi : Namun demikian, cara menentukan/menghitung (rumus) variabel penelitian tidak dipaparkan
- Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: Informasi prosiding bisa didapatkan secara lengkap.
- Indikasi Plagiasi: Sumber penulisan dituliskan dalam artikel dan sumber yang disitasi dituliskan pada daftar pustaka sebagaimana kaidah penulisan ilmiah
- Kesesuaian bidang ilmu: Materi artikel sesuai dengan bidang ilmu penulis, yaitu ilmu manajemen, khususnya manajemen keuangan.

Yogyakarta, 20 Mei 2021.

Reviewer 2

Prof. Dr. Tri Gunarsih, S.E., M.M.
 NIP/NIDN/NIK : -/0529096401/-
 Unit Kerja : Ilmu Manajemen (S3), Universitas
 Teknologi Yogyakarta
 Jabatan Fungsional : Guru Besar